



大学共同利用機関法人

人間文化研究機構

# 持続可能な地域資料のための データ化・オープン化を考える

大学共同利用機関法人 人間文化研究機構

国立歴史民俗博物館

後藤真

## アウトライン

1. 課題としての地域資料保全
2. デジタルデータの可能性と関連プロジェクト
3. デジタルデータ保全と歴史資料

## 自己紹介

- 後藤真
- 国立歴史民俗博物館 准教授
- 2015年秋まで 人間文化研究機構本部
- その後、歴博に
- 専門は人文情報学（特に歴史資料のデジタル化）
- 近年は人社系研究評価にも関わる

## 地域固有言語・文化の抱える問題点

- ・ 話者の高齢化
- ・ 世代間継承の途絶
- ・ 多様性の喪失・画一化



地域固有言語は記録しなければ話者の減少とともに消えていく「いま・ここ」の課題

- ・ 日本各地には複数の方言があるとともに、8言語が「消滅危機言語」としてユネスコから指定



日本地域文化資料  
日本地域文化研究・担

頻発する災害

- ・ 人口減少  
→ 地域固有の資料  
消失の危機

ある県立公文書館の調査では20世紀に行われた県自治体史の資料の3分の1が失われる状況が報告

(資料は博物館等ではなく現地保存が原則)

- ・ 残されている古文書類だけでも数億点とも言われる→世界有数の歴史資料残存量

ここから想定される事態

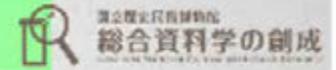
- ・ 日本の地域の多様な文化の消失
- ・ 社会における多様性の喪失
- ・ 持続可能な社会創出の前提となる多様性が維持できない

国際的に課題となっている  
文化的多様性の消失への対応策を  
日本の研究成果から

複数の提言がすでに出されている

ユネスコ「文化的多様性に関する世界宣言」(2001年)  
日本学術会議  
「音声言語及び手話言語の多様性の保存・活用と  
そのための環境整備」  
「文化財の次世代への確かな継承  
—災害を前提とした保護対策の構築をめざして—」

# 総合資料学の創成と日本歴史文化に関する研究資源の共同利用基盤構築（歴博）



**【大学等の歴史系学界ニーズ】**

**異分野連携による新たな歴史像の構築**

- ・ 自然科学的分析と連携
- ・ 様々な人文社会科学分野と連携

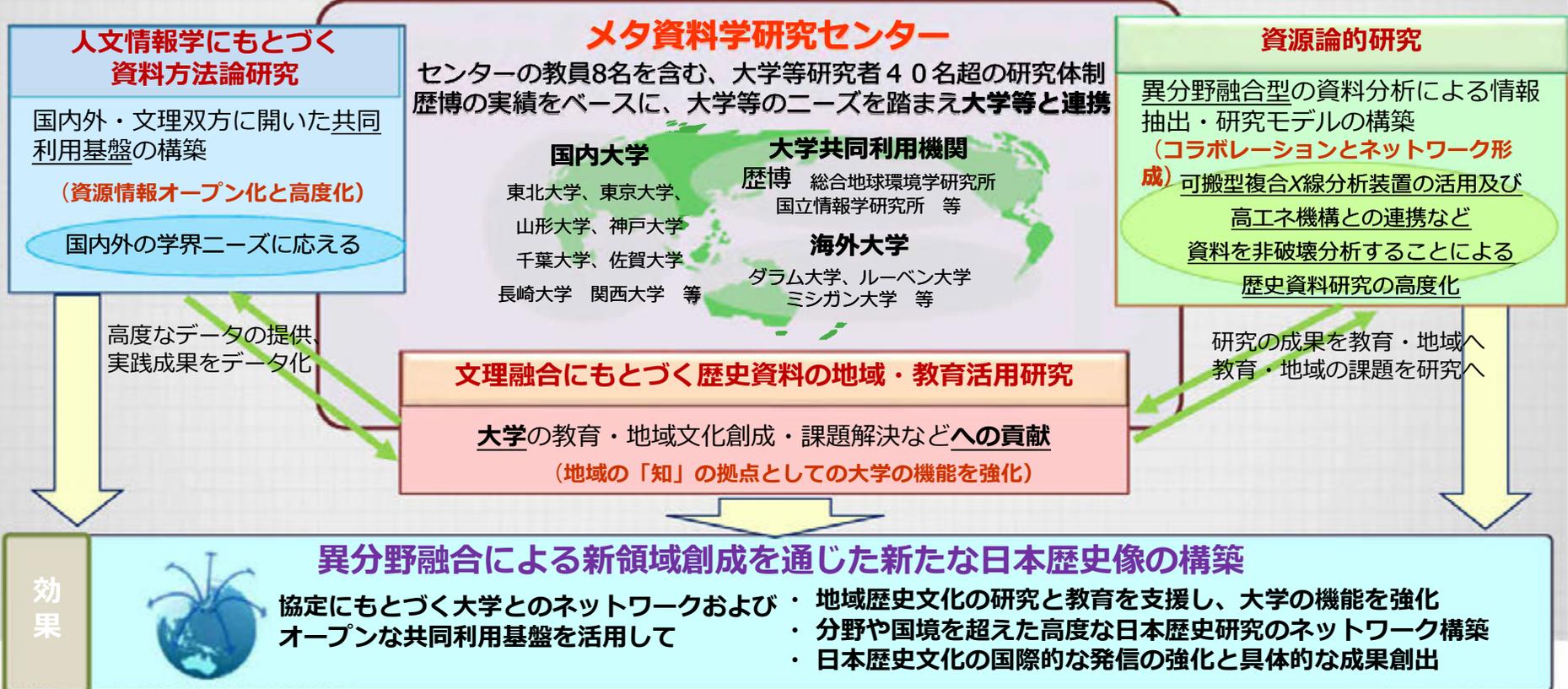
**歴史的モノ資料のオープン化**

- ・ 多様な歴史的モノ資料の活用
- ・ 全体像のつかみにくい資料群を可視化して活用

**【歴博の「博物館型研究統合」による取組実績】**

- ・ 自然科学的な歴史資料の解析（炭素年代・同位体分析など）
- ・ 英独奥の研究者と、欧州における日本文化の受容を研究
- ・ 28万点の資料や研究成果をデータベース化して公開
- ・ 研究に供することのできる総合的・学術的な研究成果展示

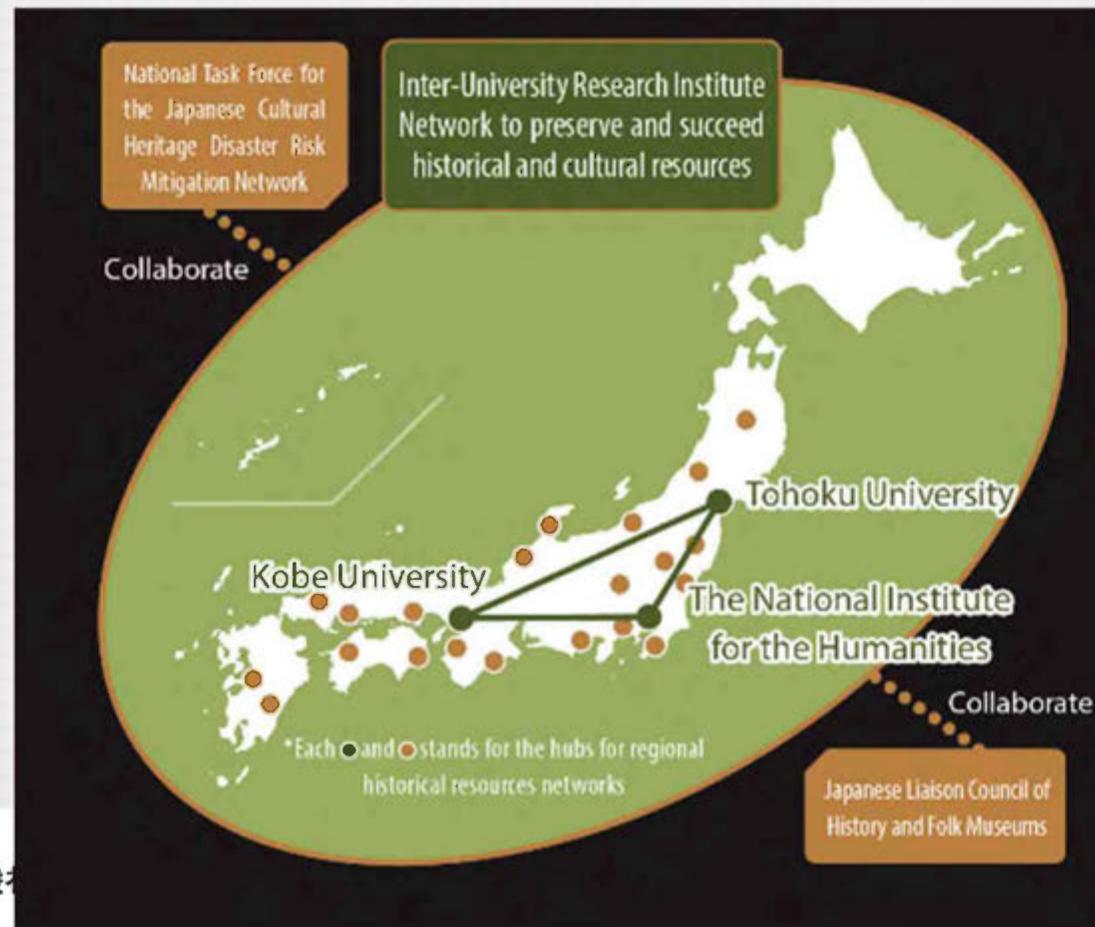
## 各分野で個別に発展した資料学を総合化・高度化する「総合資料学」を創成



# Establish a Network for resource preservation

6

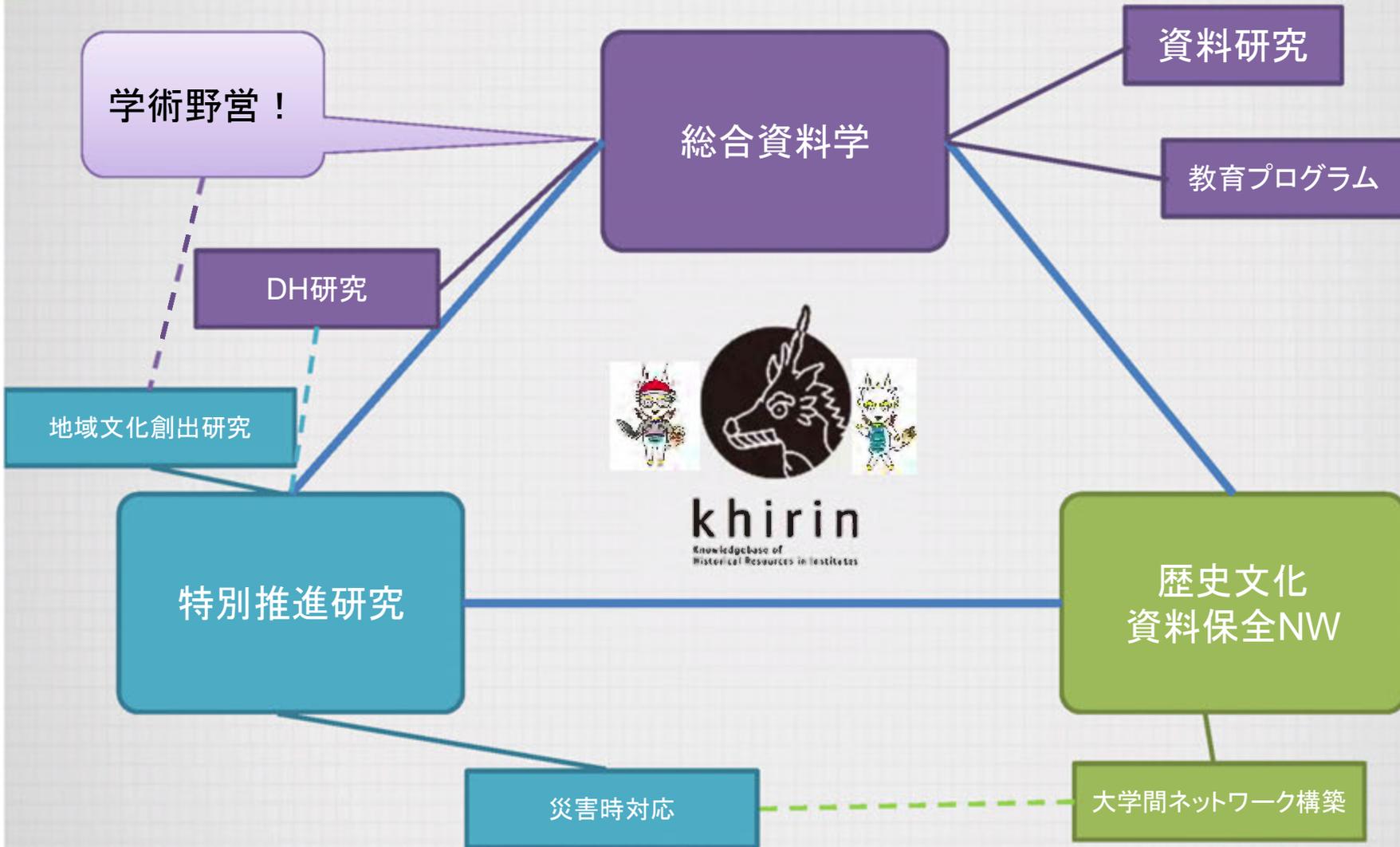
- Establish a resource preservation network in universities throughout the country.



# 科学研究費

- 科学研究費 特別推進研究  
「地域歴史資料学を機軸とした災害列島における地域存続のための地域歴史文化の創成」
  - － 頻発する地震や大水害、東日本大震災等を通じて日本各地で実践的研究が展開し、地域の記憶継承の危機に対応し、大規模 災害から歴史資料と地域歴史文化を守り、未来に伝える
  - － 本研究は、これらの成果を踏まえ、社会構造の大変動による人口減少や大規模災害等により危機に瀕している日本の地域存続の基盤となる、新たな地域歴史文化創成のための実践的研究領域を確立
  - － 国際的な学術研究プラットフォームを構築する

# 三プロジェクト連携



# khirin (Knowledgebase of Historical Resources in Institutes)

- 日本の歴史資料のデジタルネットワーク
  - 2018年5月から公開開始
  - 複数のデータベースを同時検索
  - Linked Data + IIF + TEIによるモデル
- 2019年11月現在
  - 7件の公開データベース 千葉大学・鳴門教育大学のデータを共有開始 今年度中にもいくつかの自治体のデータ+いくつかの館蔵資料
  - これ以外に非公開のデータ受け入れを実施



# Khirin(knowledgebase of Historical Resources in Institutes)

10

khirin

検索を繰り返す

機関別

地域別

キーワードを入力してください

検索

戻る

画像があるもののみ表示

データベースのご紹介

国史歴史民俗学館の貴重資料を  
検索し、関連情報をリンクでつ  
いでいます。

歴史民俗調査カードの歴史カテ  
ゴリを検索できます。

歴史民俗調査カードの考古カテ  
ゴリを検索できます。

貴重資料の中から詳細だけを取り  
出し、詳細に目録化したもの

貴重資料のうち印刷複製されたもの  
の目録

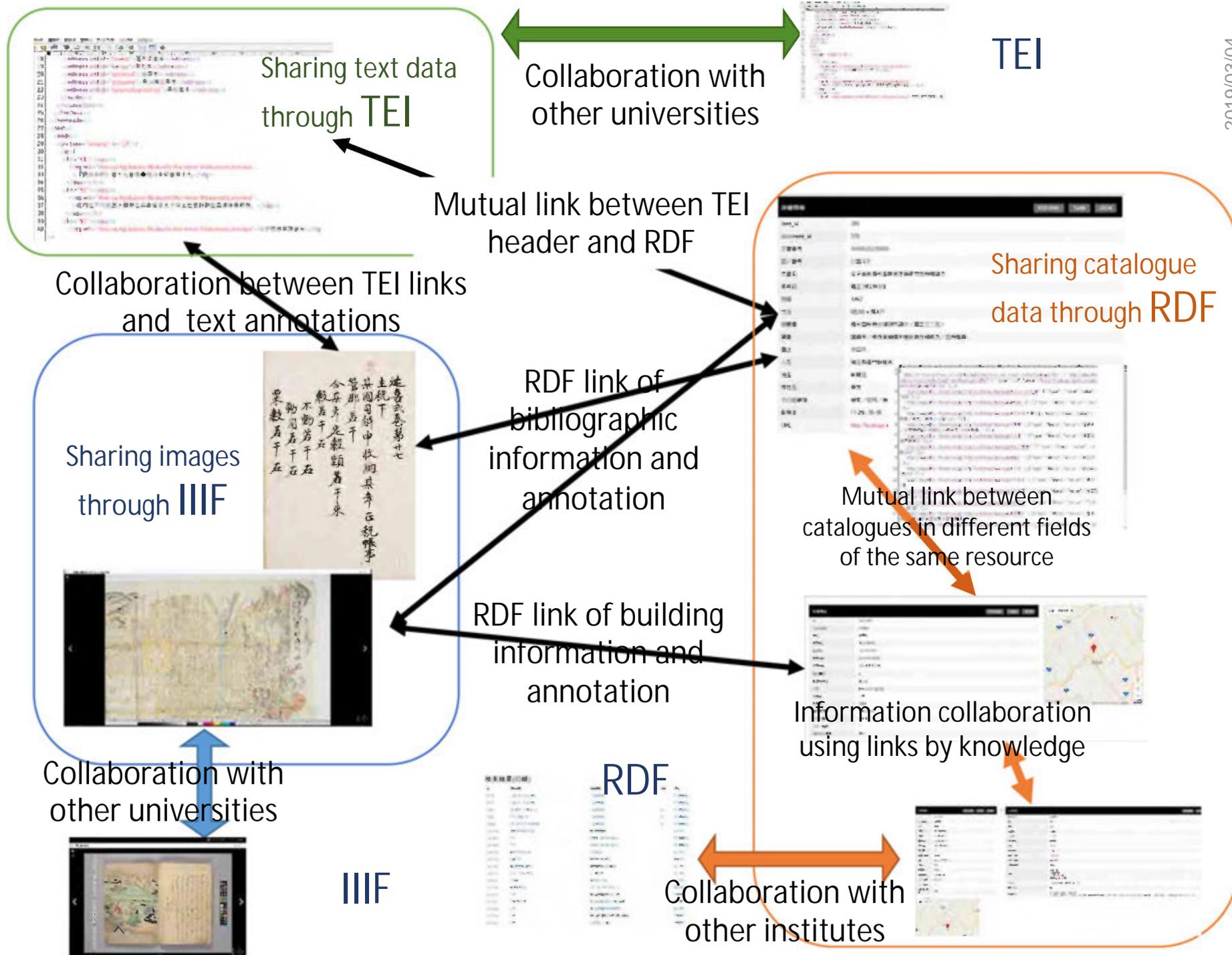
千鳥大学初基図書館  
歴史文書のデータベ  
ース

千鳥大学初基図書館

English

Khirinについて

ログイン



Sharing text data through TEI

Collaboration with other universities

TEI

Mutual link between TEI header and RDF

Sharing catalogue data through RDF

Collaboration between TEI links and text annotations

Sharing images through IIF

RDF link of bibliographic information and annotation

Mutual link between catalogues in different fields of the same resource

RDF link of building information and annotation

Information collaboration using links by knowledge

Collaboration with other universities

RDF

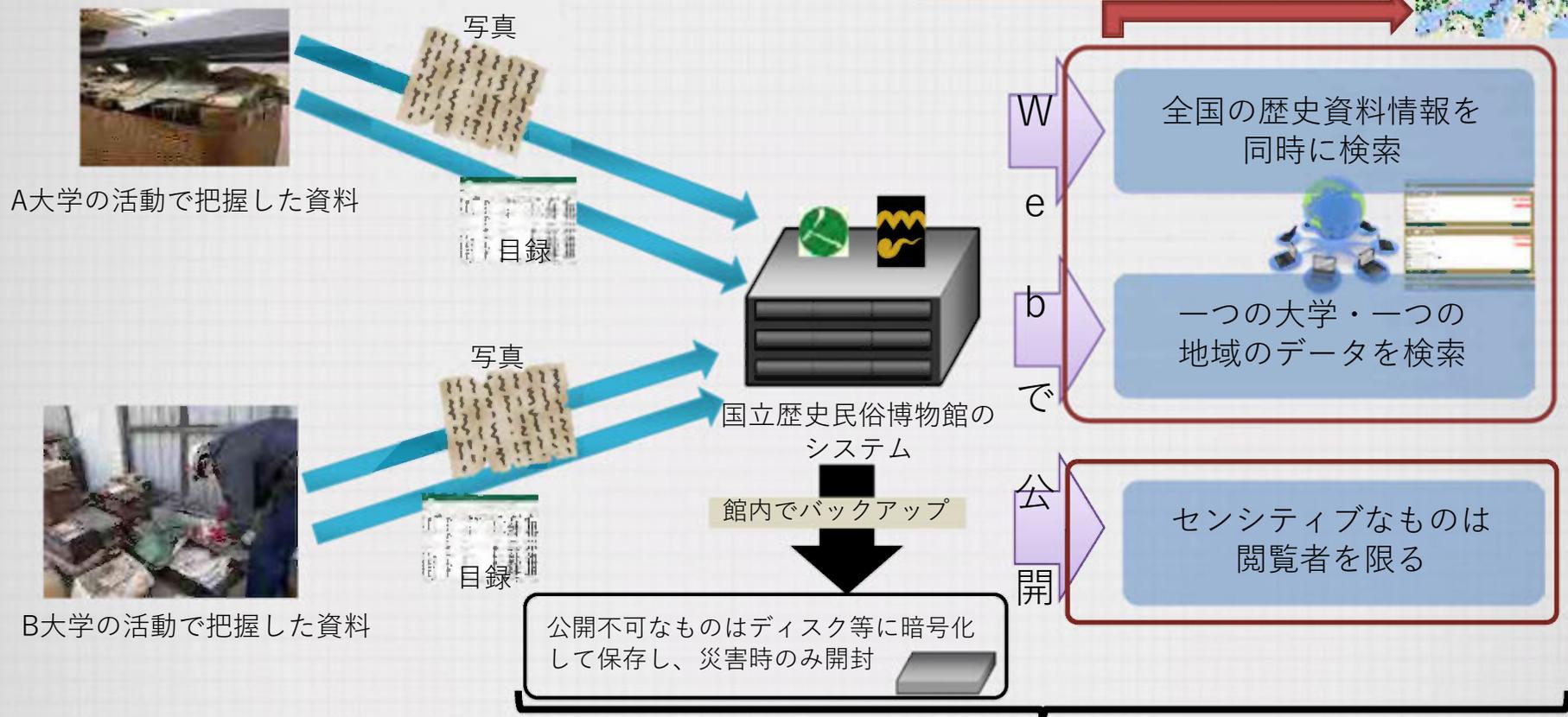
Collaboration with other institutes

IIF



# 人間文化研究機構

通常時には地域の歴史文化の理解や、歴史文化資料の防災情報として活用



災害発生時には公開・非公開の基礎データをもとに歴史資料のレスキューを支援

- それぞれの大学等のWebサイトからもデータベースの検索および画像閲覧が可能なように機能整備
- 目録の形式等は統一せず自由に入れられるようにすることで、地域の事情に柔軟に対応
- バックアップは広域（東日本と西日本）で行う

## 例：歴史民俗調査カード（歴民カード）

- 1972～1974にかけて、文化庁が全国にむけて実施した文化財の調査カード
- 原則として未指定文化財が対象
- 考古・歴史・民俗の3部門に分かれる
- 総件数65000件（1件に複数枚あるものもあるので、枚数はもっと多い）
- 民俗が約50%、考古が約20%、歴史約30%

歴史民俗資料調査カード(歴史)

調査年 1977

名称・品名 六波羅探題下知伏 1通

所在地 神戸大学教食部

住所 神戸市灘区鶴甲1-2-1 神戸 881-1212

保管者 同上

年代 正和2年(1313)2月23日 作

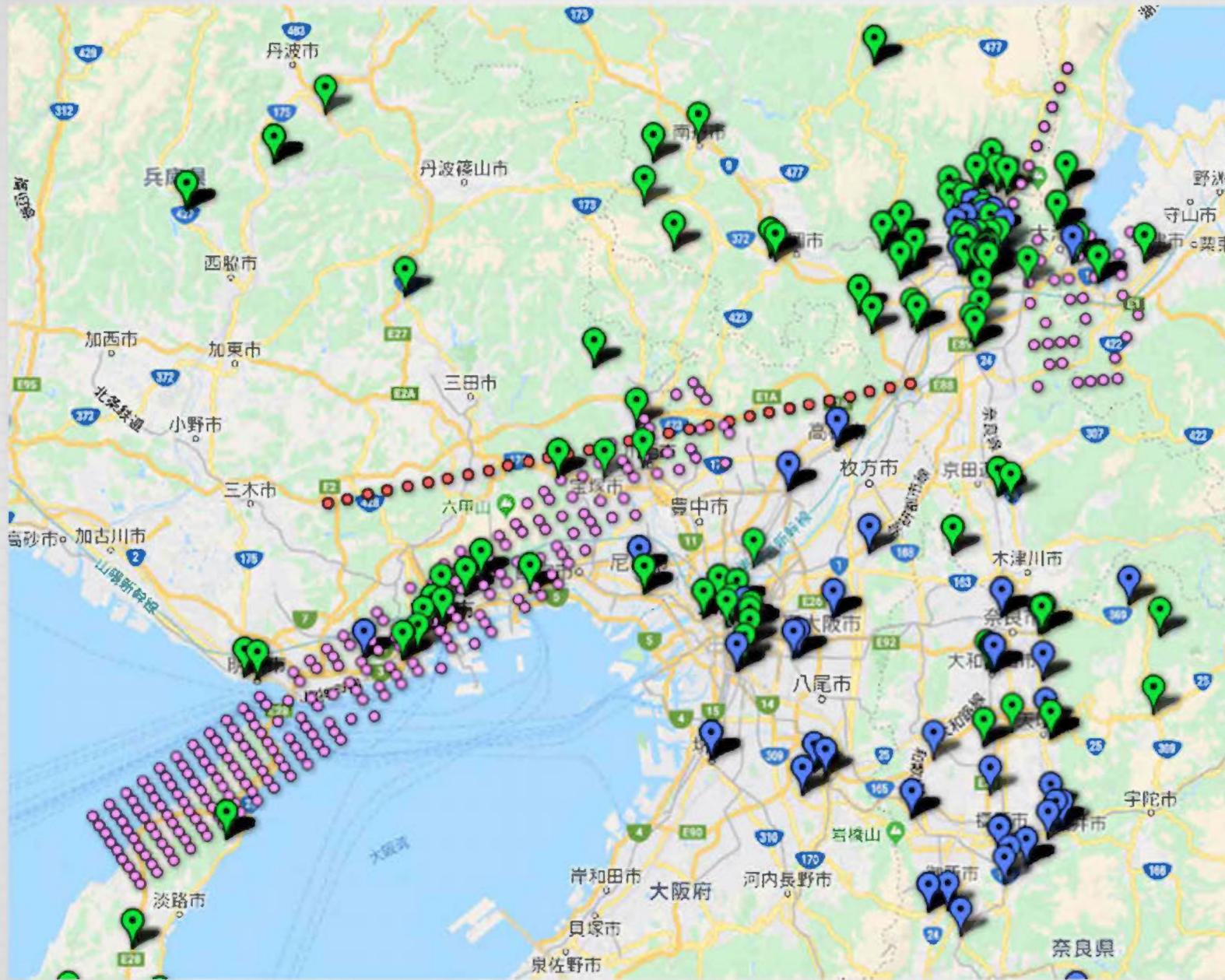
法 寸 32.0 cm x 32.51.8 cm

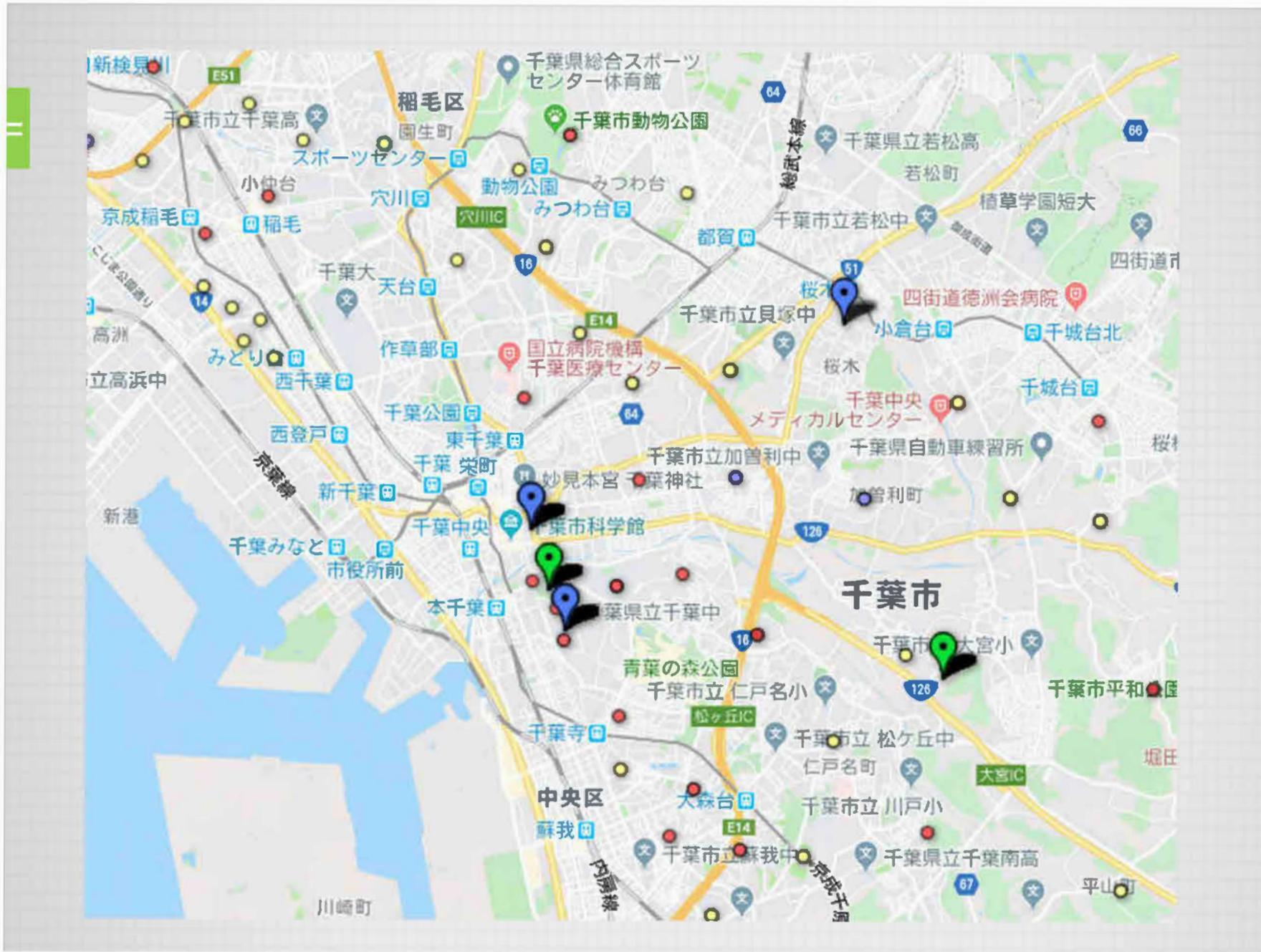
① ② 衣等社大別当職のこ。山僧実光坊玄運阿闍梨、日誓王丸等以  
 并阿闍梨後藤庄衛門尉以下の巻堂を差遣し、住宅を並挿し肝  
 柄を摺取り当職を監指寸云々。越後守(北条時敏)武蔵守  
 守(合次貞宗)連署。衣等判部大夫長束宛。















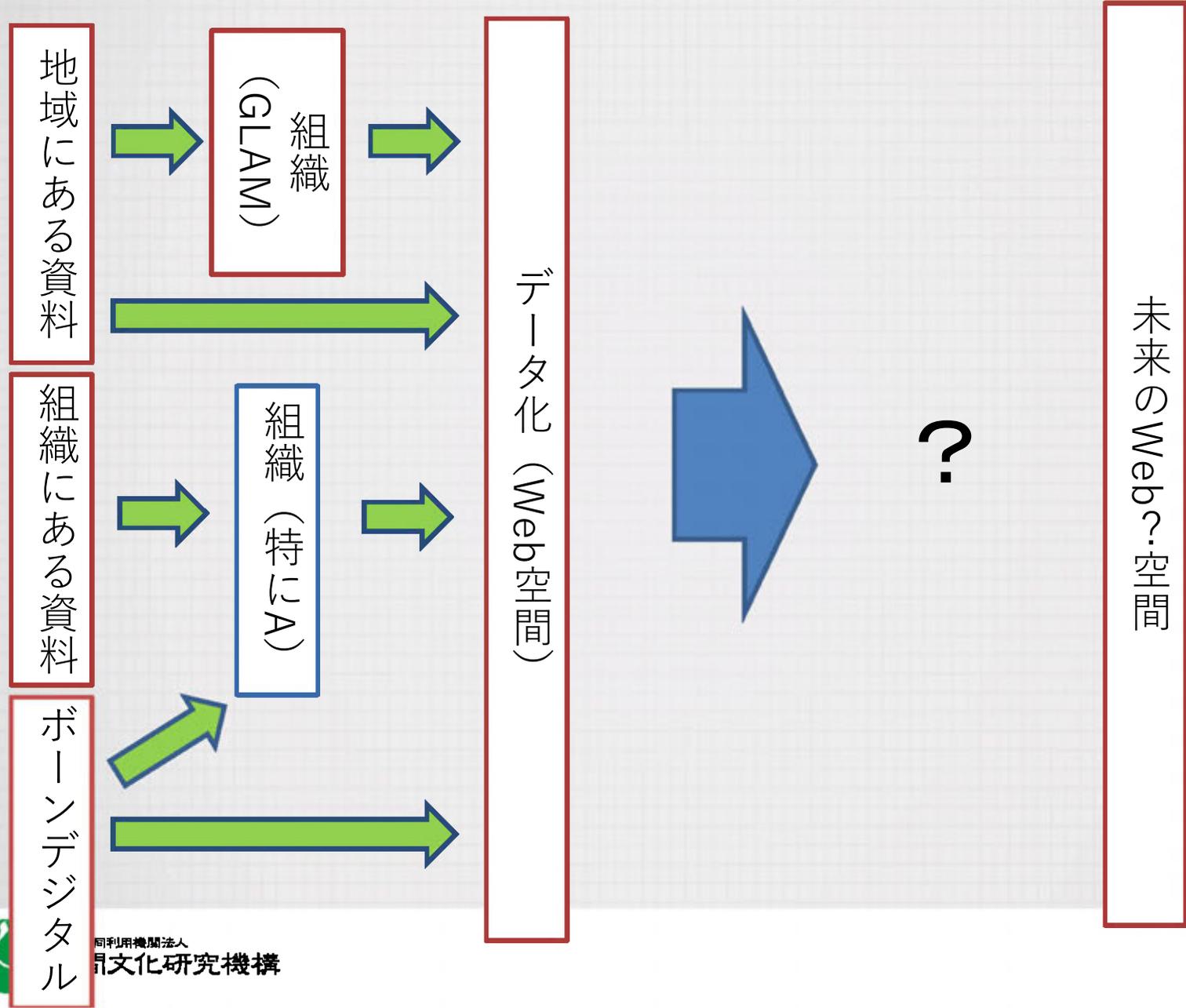
## 人文研究データの目的

- 人文系の研究インフラとなるデータ構築と社会的共有の重要性→基本
  - 研究の促進→資料発見の速度と広がりの変化
  - 分野間連携→異分野から情報を見つけれられる重要性（ex 歴史災害研究）
  - 国際発信→日本が見えない現在
- 目録・画像・テキスト
  - 目録と画像が先行
- 古文書の目録のデータ化を推進（特別推進研究）　しかし、まだ不足

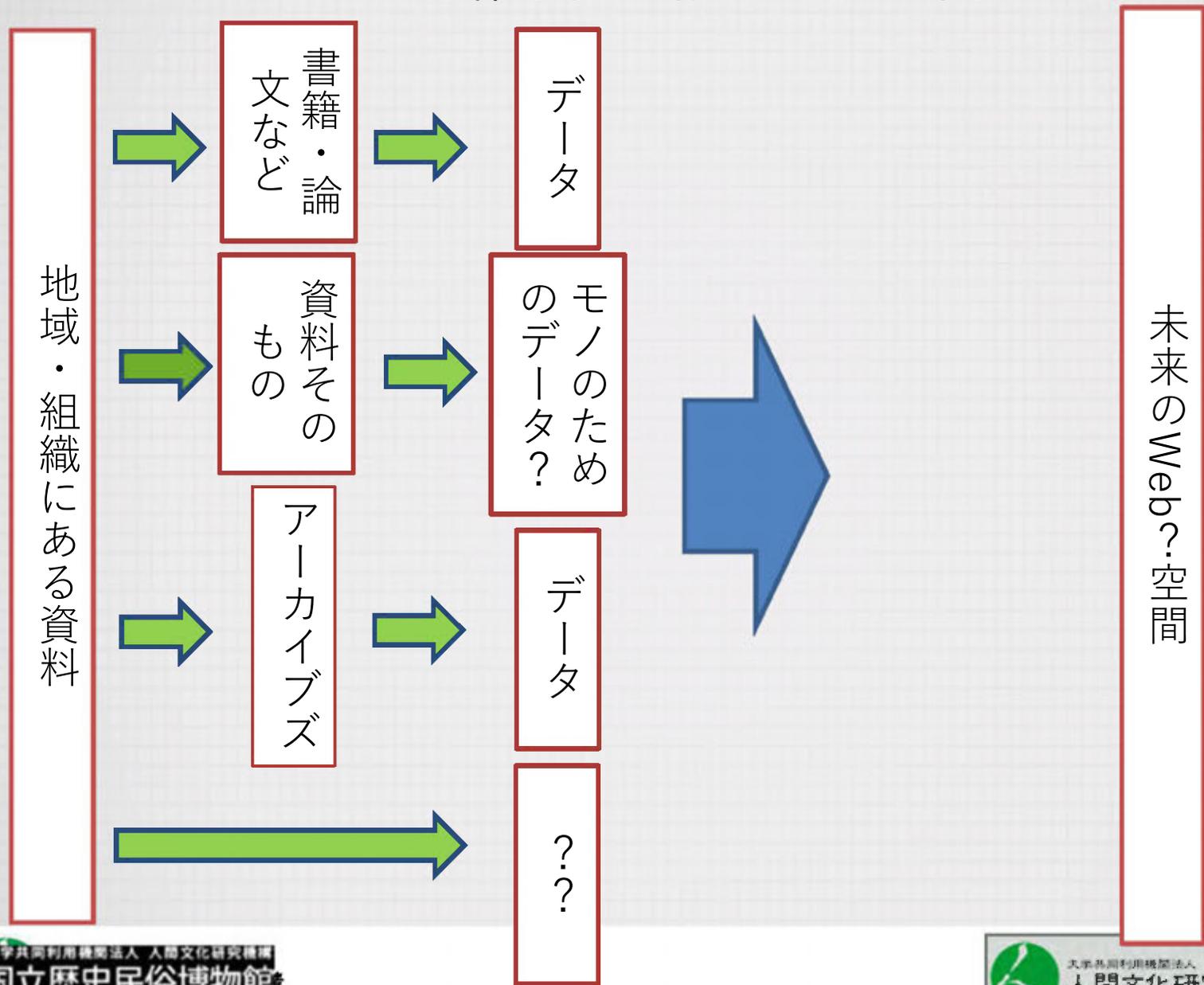
資料とデータを残すとはどういうことか

# データの長期維持・継承とは何か？

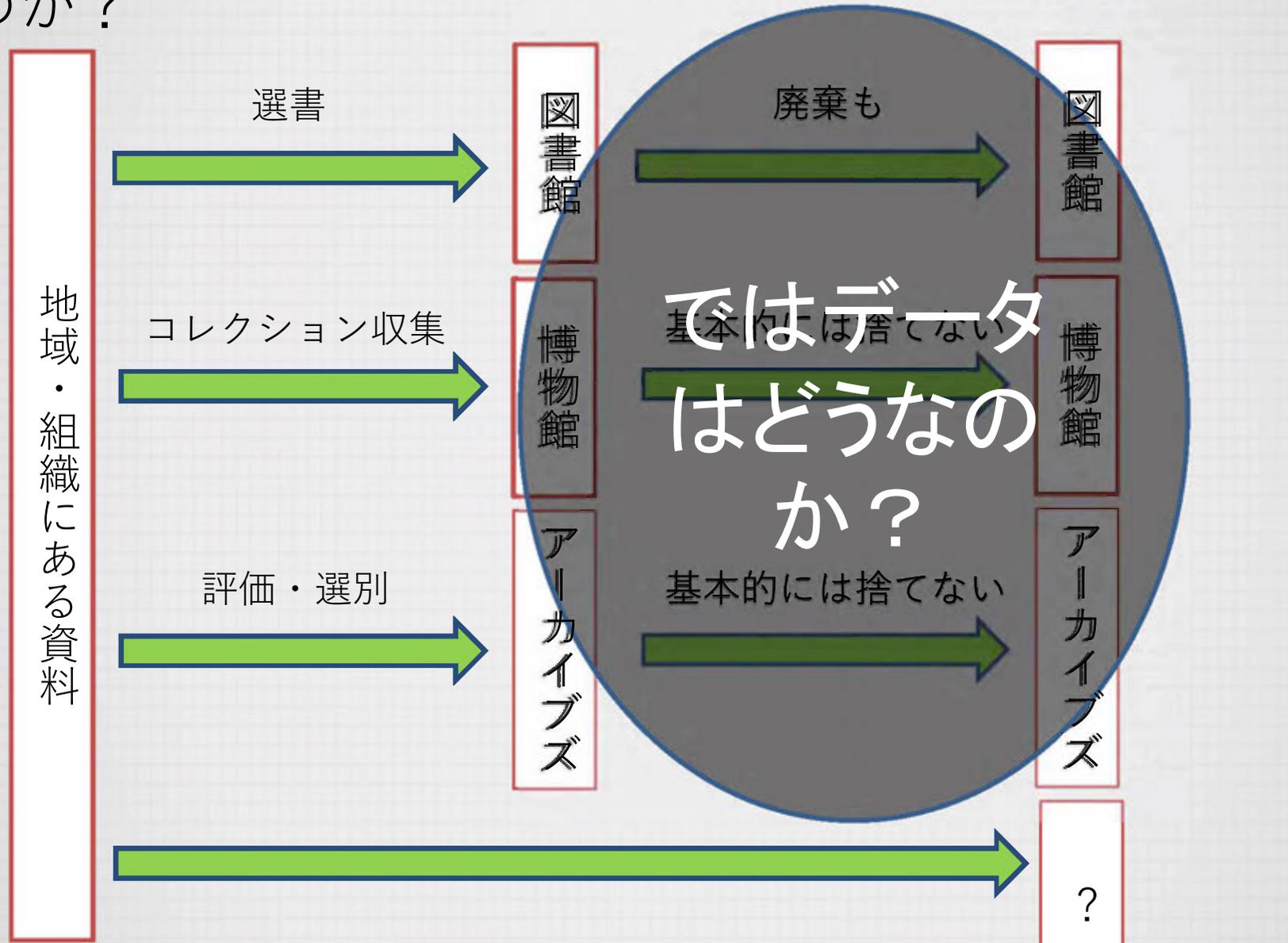
2019/03/04



# データの長期維持・継承とは何か？



データを残す「価値」は主にどの段階で決定されるのか？



# データ維持の段階整理

- 資料そのものの情報収集
- デジタル化し、短期的に使う
- デジタルデータを維持する
  - 保存する？
  - 長期活用する？
- データを随時取り続ける？

## 資料を残すためのデータ

- 資料そのものを残すためのデータ
  - メタデータ
  - 位置情報などを含む情報
  - 伝来情報 文脈データ
- 資料のコンテンツを残すためのデータ
  - 資料が消失する可能性を前提に
- Digital Preservation
  - データそのものを残す
  - 残すための運用モデルを考える

## UNESCOとDigital Preservation Coalition による” Executive Guide on Digital Preservation”

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <a href="#">All organizations</a> | Planning and developing strategy and policy to sustain access to digital materials for as long as is required,   |
| <a href="#">All organizations</a> | Liaison with data creators, data users, solution providers, IT departments, records managers, marketing teams, policy makers and more,   |
| <a href="#">All organizations</a> | A function which requires different areas of an organization and its stakeholders to work together with strong, enabling leadership,   |
| <a href="#">All organizations</a> | Actively monitoring, planning, administering and managing digital materials, systems and workflows to ensure their longevity beyond the limits of technology obsolescence and degradation, |
| <a href="#">All organizations</a> | Assigning the appropriate level of preservation activity for a given set of digital materials,   |
| <a href="#">All organizations</a> | Capturing all necessary associated contextual documentation and metadata,  |
| <a href="#">All organizations</a> | Ensuring the continued integrity and authenticity of digital materials,  |

### Digital Preservation is not

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <a href="#">All organizations</a> | Digitization, backing up, storage, public access and discovery,   |
| <a href="#">All organizations</a> | Buying an off-the-shelf product and considering it 'done,'  |
| <a href="#">All organizations</a> | A technical problem, it is also a cultural one, requiring leaders in this space to bring others on board to ensure solid preservation practice, |

## 人と機関のデータ保存モデル

- データを運用するのは「人」
- 単体でデータを持つことは困難になりつつある
  - 一方で巨大プラットフォームに預けることは必ずしも正解なのか？
- データを人が認識するための情報発見の高度化
- 一方で大量にあるデータを人がどこまで把握できるのか→新たなデータマネジメントモデルの必要性
- オープン・シンプルは再整理の必要が
  - オープン化は活用にとっては最重要
  - Preservationにとっても重要だが万能ではない
  - シンプルとは何かは組織によって異なる

## 組織ネットワークとデータ運用モデル

- 複数の機関によるデータ長期保存
  - 単体の人・機関ではなく
- 相互発見可能性のための「オープン」
- 単体の解を求めない→「場合分けと精緻化」が今後の鍵に
- 大量のデータを「人」が扱うというモデルの構築を今後は考える必要が

ありがとうございました